

Mardi 28 mars 2017
Caisse Nationale des Allocations Familiales
Conseil d'Administration
Mission pour la DSER-CNAF

L'accompagnement social et ses effets sur les bénéficiaires

Revue de littérature critique

APEX

Association de promotion
des expérimentations
sociales

Melaine Cervera
Céline Émond
Céline Jung
Rémi Le Gall
Renaud Hourcade

Déroulement de la communication

1. Mission et délimitation du champ de recherche
2. Résultats
3. Apports et critiques

PRÉAMBULE

■ Mission

- Production d'une revue de littérature comparative sur 25 ans.
 - « Les effets de l'accompagnement social sur les bénéficiaires »

■ Cadrage

- Un objet très large.
- Des définitions floues... et un consensus.
- Les débats sur la notion d'effets.
- L'hybridation des méthodes.

■ Méthodologie de la mission : collecte des travaux par pertinence

- 80 fiches de lecture.

■ Trois objets thématiques

- La sphère de l'accès au logement.
- La sphère de l'aide à la famille et à la parentalité.
- La sphère de l'insertion socioprofessionnelle.

■ Deux objets transversaux

- La situation de handicap.
- La jeunesse.

→ Branche famille de la protection sociale - missions des CAF : l'accompagnement social, versement de prestations sociales.

CONTEXTE

- Une construction progressive de l'accompagnement social par
 - La substitution de l'assistance à l'accompagnement dans l'intervention sociale
 - Du suivi-contrôle, à la relation d'aide et à l'accompagnement.
 - L'inscription de l'accompagnement dans les politiques sociales
 - Loi Besson, 31 mai 1990 : création des mesures d'accompagnement social lié au logement ;
 - Loi Rmi, 1^{er} décembre 1988 (plan Borloo 2004, loi Rsa 2008 etc.) ;
 - Conférence de la famille, 1998 (groupe de travail ministère, 1999).
 - **La loi de juillet 1998 de lutte contre l'exclusion *légitime* les pratiques d'accompagnement social dans la sphère publique.**

DÉFINITIONS

■ Des définitions non stabilisées

- Accompagnement : métaphore de la « randonnée en montagne » :
 - où l'accompagnant est « le guide qui montre le chemin » = pratiques d'*empowerment*. (**Mouvement pour l'accompagnement et l'insertion sociale, 2010**).
- Du discours du travail social et des chercheurs : entre inter-sujetif et normatif.
- Le langage prédominant : celui de l'**autonomie, de l'individualisation et de la personnalisation**.
- Idée d'horizon d'égalité.
- L'accompagnement comme « parcours » : l'idéal d'activation des individus (*l'accompagnement comme porte d'accès à l'emploi début 2000*).

■ Celle retenue

- ➔ « **L'accompagnement social désigne une relation bilatérale associant un accompagné et un accompagnant, ce dernier agissant dans le cadre d'une structure d'aide sociale, qu'elle soit publique, privée et/ou associative** ».



Résultats

Trois entrées thématiques
Deux entrées transversales

Effets de l'accompagnement social au logement

- Peu d'études de mesure d'impact
 - Difficulté d'accès aux fichiers de gestion des opérateurs d'accompagnement
 - Faible nombre d'indicateurs
- Mesure principale : *placement dans une solution d'hébergement autonome*
- Primauté des indicateurs quantitatifs
 - Délai de relogement plus faible
 - Stabilité et durabilité résidentielle améliorée
 - Surtout quand le placement s'accompagne de l'accès aux droits à prestations sociales
 - Déconstruction du logement idéal
- Quelques indicateurs qualitatifs
 - Amélioration de la qualité de vie générale
 - Peu d'effet sur la santé
- Effet positif sur la **réinsertion** et sur la **resocialisation**
- Limites : sous-estimation des effets
 - Pas de croisement à partir des différentes pratiques d'accompagnement (individuelle/collectif – global/spécifique)
 - Pas de prise en compte de la temporalité de l'accompagnement
 - Place du bénéficiaire mal identifiée

Intervention sociale, famille & parentalité (I)

- La parentalité comme enjeu de politique publique – émancipation VS contrôle
 - ==> MARTIN Claude (2003), *La parentalité en questions. Perspectives sociologiques*, Rapport pour le Haut Conseil de la Famille et de la Population, La Documentation Française.
- Le principe de la participation des familles à l'accompagnement/soutien à la parentalité
 - ==> Rigidité de la posture professionnelle des travailleurs sociaux : empowerment versus normalisation.
 - ==> BOUCHER Manuel (dir.) (2011), *Gouverner les familles. Les classes populaires à l'épreuve de la parentalité*, Paris, L'Harmattan.
- Évaluations anglo-saxonnes des politiques familiales : accompagnement en santé publique plutôt qu'accompagnement social
 - ==> Programme de formation parentale – notion de parcours gradué, de « cursus ».
 - ==> MORAN, Patricia, GHATE, Deborah, VAN DES MERWE, Amelia, (2004), *What works in Parenting Support? A Review of the International Evidence*, Research Report, n° 574, Policy Research Bureau.

Intervention sociale, famille & parentalité (II)

- La question du genre
 - études françaises et matri-focalité.
 - ==> CARDI, Coline 2015 « Les habits neufs du familialisme. Ordre social et ordre du genre dans les dispositifs de soutien à la parentalité », *Mouvements*, n° 82, p. 11-19.
 - études anglo-saxonnes et participation / association des pères.
- Études américaines intègrent les variables groupe ethnique couplées à l'origine sociale / caractéristiques sociales
- Limites certaines des travaux français autour des effets sur les conduites familiales
 - Rabattement sur les besoins économiques et l'effectivité de la mise en place des dispositifs dans un but de contrôle des budgets (minimisation des coûts).
 - ==> MALOCHET Virginie, HEURTEL Hélène (2011), *Aide à la parentalité: étude sur la politique de soutien aux structures porteuses de projets (2000-2010)*, IAU-IDF; MALOCHET Virginie, HEURTEL Hélène (2011), *Aide à la parentalité: étude sur la politique de soutien aux structures porteuses de projets (2000-2010)*, IAU-IDF études anglo-saxonnes et participation / association des pères.
 - La transversalité des dispositifs les rend insaisissables : une nébuleuse d'actions et d'acteurs différents au croisement de politiques sectorielles.
 - ==> IGAS, (2013), *Évaluation de la politique de parentalité (MAP-Volet 1)*, Inspection générale des affaires sociales

Intervention sociale, famille & parentalité (III)

- Une attention aux ressentis des familles face aux dispositifs : des études essentiellement qualitatives déterminées par leur contexte.
 - ==> TOUAHRIA-GAILLARD Abdia (2014), *La régulation normative de l'enfance en danger*, 2014, Paris, thèse de sociologie de l'Ecole des Hautes Études en Sciences Sociales.
- Études étrangères centrées sur l'efficacité des programmes et se déconnectent des réalités vécues (*evidence based policy*) : protocoles standardisés ne peuvent saisir les singularités des constructions familiales.
 - Des approches d'ordre socio-comportemental centrées sur la situation de l'enfant.
- Le recours aux aides informelles dans la construction de l'accompagnement social : équipement des fonctions parentales dans le cadre de la protection de l'enfance américaine.
 - Mobiliser son réseau proche et personnel (lien fort/liens faibles).
 - Accompagnement basé sur l'écoute et la conversation.
 - Micro-évaluation rétrospective par l'appui sur des indicateurs d'évolution concret.

Accompagnement social vers l'emploi (I)

- Des études sur la construction sociale de la question
 - ==> autour des travaux de G. Mauger (2001), de R. Salais (1986), ou de S. Paugam (1991) et R. Castel (1995).
« L'apparition du chômage relève bien d'une invention et non pas d'une simple prise de conscience d'une nouvelle réalité, ni d'une nouvelle appellation d'une réalité très ancienne, le manque de travail, qui aurait pris des dimensions particulièrement importantes avec l'industrialisation. » (J. Gautié, 2002 : 60).
- Des études actuelles de l'accompagnement socioprofessionnel et de ses effets
 - ==> Essentiellement micro-qualitatif sur la perception des bénéficiaires (laisser faire, lutter contre, s'adapter) (Benarosh, 2012).
 - ==> Essentiellement liées à des courants théoriques analysant la coordination entre acteurs dans le cadre de la lutte contre le chômage de masse (Eymard-Duvernay, 2012).
 - ==> Études actuelles sur la question des effets : croisement entre dispositifs publics, effets ressentis, effets escomptés et effets réels (Sarfati & Meilland, 2016).
 - ==> Le maître mot des politiques d'emploi : l'accompagnement (L'Horty, 2006 ; Fretel, 2013) alors qu'il en est le « parent pauvre » (Duvoux, 2012).
- La domination actuelle de l'évaluation : optimalité et efficacité
 - ==> L'imposition progressive des évaluations d'impact dans l'application des « bonnes » politiques publiques.

Accompagnement social vers l'emploi (II)

- Des résultats contrastés mais qui tendent à être positifs en France et à l'étranger
 - ==> Les effets de l'accompagnement vers l'emploi deviennent positifs avec le temps (Card et al., 2010)...
 - ==> ...et avec l'intensité de l'accompagnement (fréquence des rdv) (Fougère et al, 2010).
 - ==> Des effets plus souvent positifs de l'aide à la recherche d'emploi et moins positifs de la formation ou du développement des emplois aidés (Card et al., 2010, Ferracci et al., 2013, Fontaine et Maherbet, 2003 ; Heckman, 1999).
- L'accompagnement professionnel est peu dissocié de l'accompagnement strictement social dans les travaux
- Les évaluations de nature quantitative peinent à intégrer la qualité des emplois retrouvés
 - ==> Des analyses des sorties des listes du chômage sans qu'on sache vers quels horizons.
 - ==> Peu de suivi dans le temps des retours à l'emploi (Lechner et al, 2013).
 - ==> Hormis Crépon et al. (2005) sur la récurrence des épisodes de chômage, peu d'études interrogent la durée d'occupation de l'emploi retrouvé, ou les gains financiers (Black et al., 2003).

Accompagnement social vers l'emploi (III)

- Les effets inattendus de l'accompagnement social vers l'emploi
 - ==> Le mécanisme d'écrémage (Gomel et al., 2013).
 - ==> Les effets de déplacement (Crépon et al., 2010 ; Gautier, 2012 ; Pallais, 2010).
 - ==> Les effets de substitution (Dejemeppe et Van der Linden, 2011).
- Le rôle crucial des conseillers et des opérateurs
 - ==> La manière dont un programme est mis en œuvre a plus d'influence sur son efficacité que le type de candidat (Bloom et al., 2003 ; Behncke et al., 2007)
 - ==> Des débats autour du profilage (Parent, 2013 ; Lechner et Smith, 2007).
 - ==> L'évaluation des opérateurs privés de placement en France n'a pas eu de résultats positifs en leur faveur contrairement à l'étranger (Behagel et al., 2012 ; Fontaine et Malherbet, 2003).

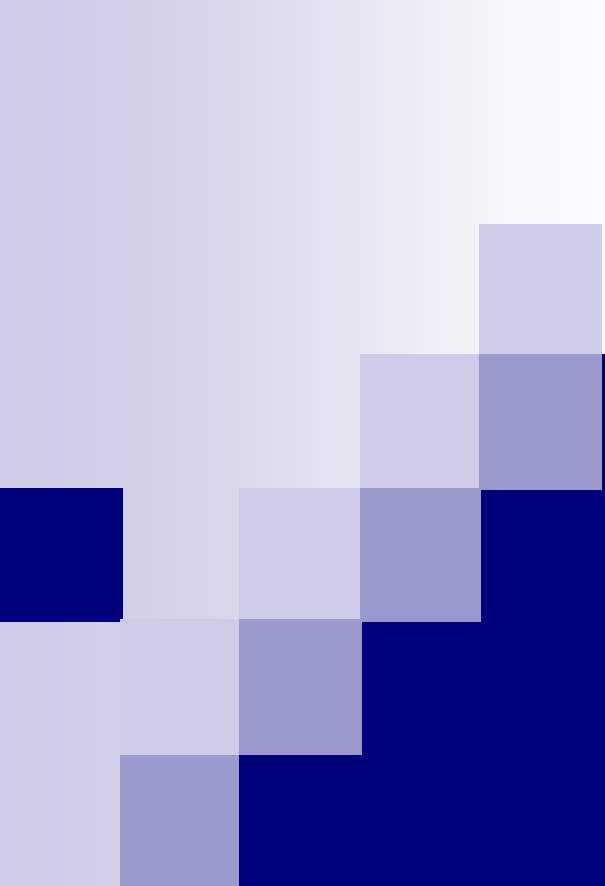


Apports et critiques

Comment les sciences sociales saisissent-elles le fait de l'accompagnement social et de ses effets sur les bénéficiaires?

CONCLUSION

- Les évaluations d'impact ou l'approche statistique
 - ==> Un point de vue *économiste* de l'accompagnement social (entrée – sortie du dispositif et analyse coût-bénéfice).
 - ==> Définition restrictive de l'accompagnement : association d'un dispositif à des comportements.
 - ==> Limites de l'approche linéaire des effets de l'accompagnement sur les bénéficiaires.
- Les limites des études monographiques
 - ==> Des recherches situées et non généralisables
 - ==> La difficile traduction en politique sociale des orientations des recherches.
- Des effets sur les vies et les trajectoires mais
 - ==> Une logique de marché (cf. notion de marchandisation et de protection).
 - ==> Des mesures expérimentales et des innovations sociales ont des effets.
- Zone d'ombre : un impensé sur les effets



Rapport disponible sur demande à la
DSER-CNAF

Plus d'informations :
contact@apex-recherche.org

APEX

Association de promotion
des expérimentations
sociales