

Analyse populationnelle des retraité.e.s autonomes résidant en lieux de vie collectifs

N. Aboubeker, M. Cervera,
C. Jung, C. Émond, R. Le Gall,
D. Mahut, C. Vermot

Octobre 2017

- Déroulé -

- ❖ Contexte, objectifs de la recherche, méthode et données d'enquête
- ❖ Présentation des résultats
 - I. Les caractéristiques socioéconomiques des résidents
 - II. Les trajectoires sociales et résidentielles avant l'entrée dans le lieu de vie collectif
 - III. Les conditions de vie actuelles des résidents
- ❖ Conclusion et perspectives

Objectif de la recherche : Produire une analyse populationnelle

- Contexte :
 - Vieillesse de la population et allongement de la durée de vie (Loi ASV) ;
 - Objectif d'adaptation de l'habitat aux besoins spécifiques des personnes âgées.

- Deux types de lieu de vie collectif investigués :
 - Résidence-Autonomie (RA)**
 - Habitat Regroupé (HR)**

- Trois grands objectifs :
 - 1.** Établir les caractéristiques sociales et économiques des personnes âgées autonomes résidant en lieu de vie collectif ;
 - 2.** Retracer les trajectoires sociales et résidentielles des personnes interviewées ;
 - 3.** Appréhender les conditions de vie actuelles des résidents.

Méthode et données d'enquête

- ❖ Une enquête quantitative métropolitaine et multi-située en deux étapes :
 1. **repérage des lieux de vie collectifs** soutenus par la CNAV afin d'identifier les lieux de vie représentatifs sur le territoire ;
 2. **passation de questionnaires aux résidents des HR et des RA** pour établir leurs caractéristiques sociodémographiques et dégager des éléments de leurs parcours de vie.

=> **242 questionnaires ;**

=> **Huit régions : Auvergne, Grand Est, Ile de France, Hauts de France, Normandie, Nouvelle Aquitaine, PACA, Rhône-Alpes ;**

=> **29 lieux de vie collectifs: 19 RA et 10 HR ;**

=> **Entre 1 et 2 heures par passation de questionnaire.**

Détails des limites et des biais de l'enquête

Des questionnaires conséquents : 409 questions, 5 blocs :

1. Identité sociale des répondants ;
2. Revenus, patrimoine et aides financières avant et pendant la retraite ;
3. Mobilités sociales et résidentielles (avant, pendant et après la vie active) ;
4. Conditions actuelle d'existence (satisfaction vis-à-vis du logement, participation aux animations/services proposés, sociabilité *dans* et *en dehors* de la structure, opinion sur de bien-être, la santé).
5. Attentes et recommandations des résidents (par rapport à leurs lieux de vie collectifs et leurs besoins).

Des difficultés dans l'accès au terrain

- ⇒ Réduction du nombre de personnes interrogées : passation de 242 questionnaires au lieu des 400 prévus initialement ;
- ⇒ Choix des personnes interrogées guidé par les personnes ressources.

Des limites inhérentes à l'objet d'enquête

- ⇒ L'effort de mémoire ;
- ⇒ Des réponses déclaratives (revenu, par exemple) ;
- ⇒ La présence d'une tierce personne.

Distribution géographique de la population de l'échantillon

Collecte des données - du 21 avril au 10 juillet 2017			
Région	Type de lieu de vie	Rural / Urbain	Questionnaires (n)
Auvergne	2 RA	1 Rural / 1 Urbain	24
	1 HR	1 Rural	7
Grand Est	4 RA	2 Rural / 2 Urbain	42
	4 HR	2 Rural / 2 Urbain	27
Hauts-de-France	2 RA	1 Rural / 1 Urbain	13
	1 HR	1 Rural	12
Île-de-France	2 RA	1 Rural / 1 Urbain	18
	1 HR	1 Urbain	2
Normandie	3 RA	2 Rural / 1 Urbain	23
Nouvelle Aquitaine	1 RA	1 Rural	10
	2 HR	2 Rural	15
PACA	3 RA	2 Rural / 1 Urbain	27
	1 HR	1 Rural	10
Rhône-Alpes	2 RA	1 Rural / 1 Urbain	18
Total	10 HR/19 RA : 29	15 Rural/14 Urbain	n : 242

Les lieux de vie enquêtés : caractéristiques générales

⇒ Les HR

- 33% des structures d'hébergement collectives en milieu rural et 7 % des structures en milieu urbain sont des HR.
- Le prix moyen des loyers s'établit à 396 € mensuels.
- 28 personnes en moyenne
- Peu de personnes de plus de 75 ans

⇒ Les RA

- 67 % des structures d'hébergement collectives en milieu rural et 93 % des structures en milieu urbain sont des RA.
- Le prix moyen des loyers s'établit à 721 € mensuels.
- 49 personnes en moyenne
- Une majorité de personnes de plus de 75 ans

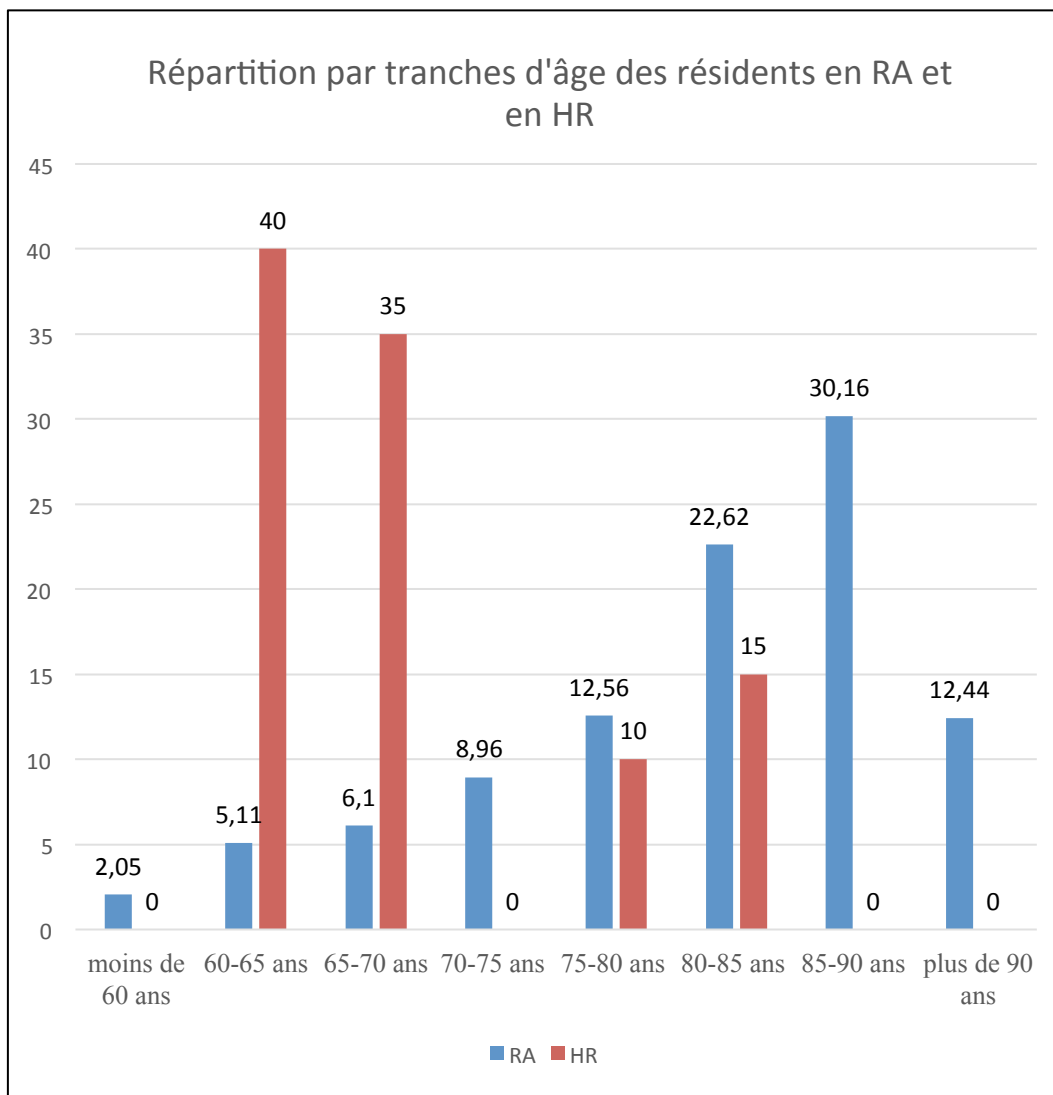
I.1. Les caractéristiques socioéconomiques de la population

- très majoritairement **féminine** ;
- significativement **plus jeune en HR** (et donc plus âgée en RA) ;
- majoritairement **non diplômée** ;
- ayant majoritairement exercé avant la retraite **des métiers très opérationnels** (20 % ont été ouvriers ; 49 % ont été employés) ;
- percevant pour la plus grande part **des revenus mensuels faibles** ;
- appartenant largement à **des groupes peu favorisés socialement**.

La **comparaison** urbain / rural apporte deux résultats complémentaires :

- Citadins légèrement **plus diplômés** que les personnes âgées autonomes installées en milieu rural.
- Citadins ont globalement **des revenus mensuels plus importants** que les ruraux.

I.2. Les caractéristiques socioéconomiques de la population



II.1. Les trajectoires sociales et résidentielles avant l'entrée dans le lieu de vie collectif

Au moment de la retraite :

- Près de 70 % des personnes interrogées ont déclaré vivre avec une autre personne, le plus souvent leur conjoint (58 %).

Aujourd'hui :

- Au sein des RA et des HR, la plus grande majorité des résidents interrogés vivent seuls au sein de leur logement (82 %).
- 17,9 % des personnes âgées rencontrées vivent en couple
 - ⇒ 12,3 % en RA
 - ⇒ 37,8 % en HR

=> Appui sur la notion de **trajectoire sociale**

- Distingue les différents temps sociaux de l'individu (temps des études, temps des professions, temps de la retraite) ;
- Objective les étapes sociales qui jalonnent le parcours de vie ;
- Etudie la nature des transitions d'un âge à l'autre, d'un état à un autre, ou d'une position sociale à une autre (entrer dans la vie active, devenir parent, prendre sa retraite, par exemple).

II.2. Les trajectoires sociales et résidentielles depuis l'entrée dans le lieu de vie collectif

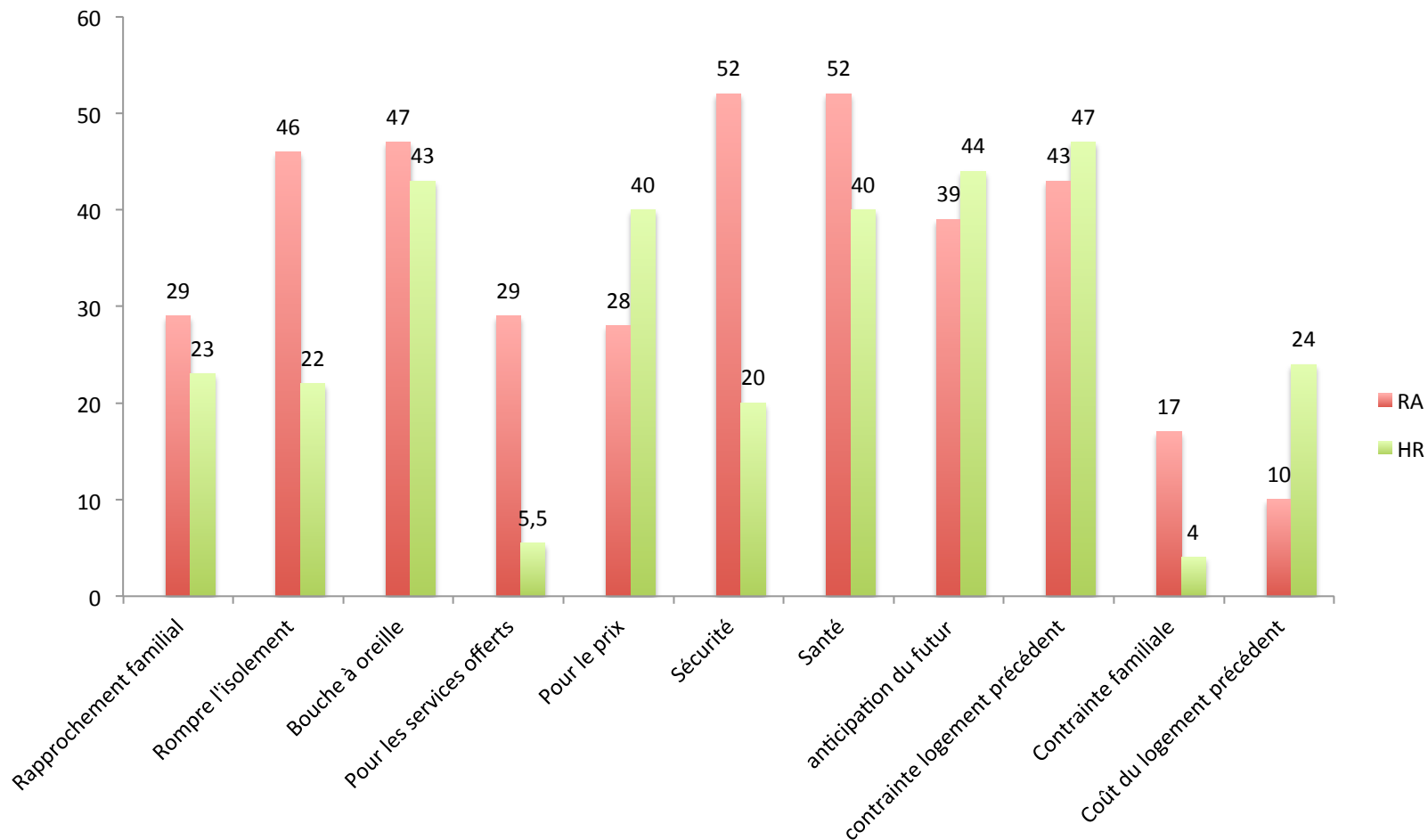
La fréquence des relations sociales

- ❖ Une relative stabilité des contacts familiaux et amicaux entre avant et après la retraite :
 - Le % de personnes déclarant ne pas recevoir de visites familiales n'a pas beaucoup augmenté depuis la retraite (+ 5 points) ;
 - Le % de personnes qui avaient des contacts fréquents n'a qu'un peu diminué.
 - ❖ Les personnes en HR sont un peu plus isolées.
- ⇒ Des revenus moindres des personnes en HR et en milieu rural ;
- ⇒ La contrainte financière peut impacter le réseau social.

Propriété, logement social et aides au logement

- ❖ Les habitants en HR étaient plus souvent résidents de logements HLM et donc moins souvent propriétaires ;
- ❖ Les habitants en HR déclarent plus souvent percevoir une aide au logement (27% ASH contre 14% en RA).

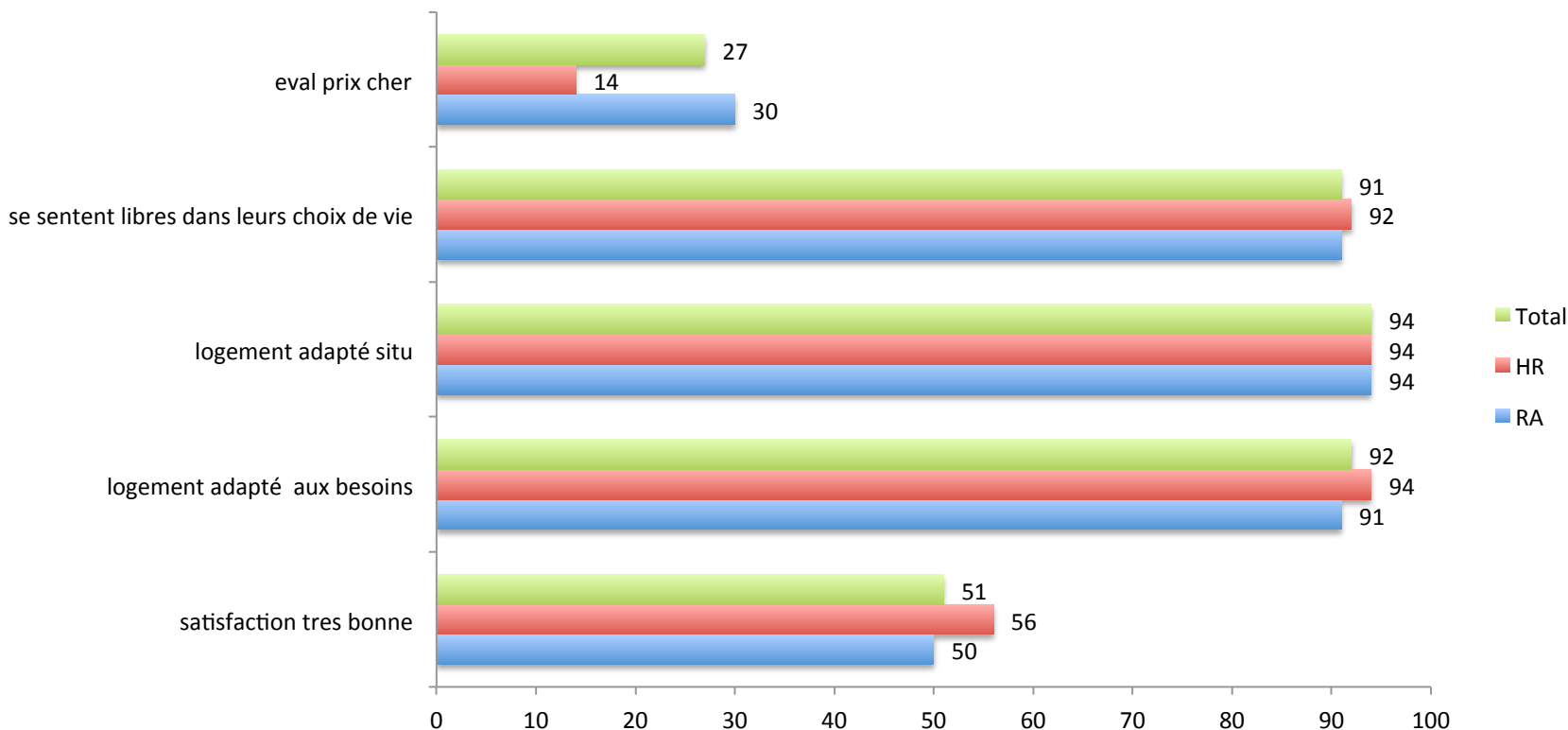
III.1. Les conditions de vie actuelle des résidents : **les motifs d'installation**



III.2. Les conditions de vie actuelle des résidents : **appréciations du lieu de vie**

Des appréciations positives sur les lieux de vie quel que soit le type de résidence

- ❖ Plus de 85 % des résidents considèrent leur logement comme bien situé ;
- ❖ 1/3 des résidents ont attendu une place.



III.3. Les conditions de vie actuelle des résidents : **de la santé...**

La santé

- ❖ Les résidents se perçoivent en bonne santé quel que soit le lieu ;
- ❖ Pour les deux types de structure, l'état de santé perçu des personnes est resté constant ;
- ❖ 44 % en RA et 41 % en HR déclarent ressentir des limitations pour exercer certaines activités de la vie courante dans leur quotidien.

III.4. Les conditions de vie actuelle des résidents : **les relations sociales aujourd'hui**

=> Une proportion non négligeable de résidents ne reçoivent pas de visite et ont par conséquent peu de « contacts mixtes » (Goffman, 1961) : 15,5 % en RA et 20 % en HR ;

=> À l'inverse, quand les résidents reçoivent des visites, ils sont 34 % en RA et 41 % en HR à avoir des visites plus d'une fois par semaine.

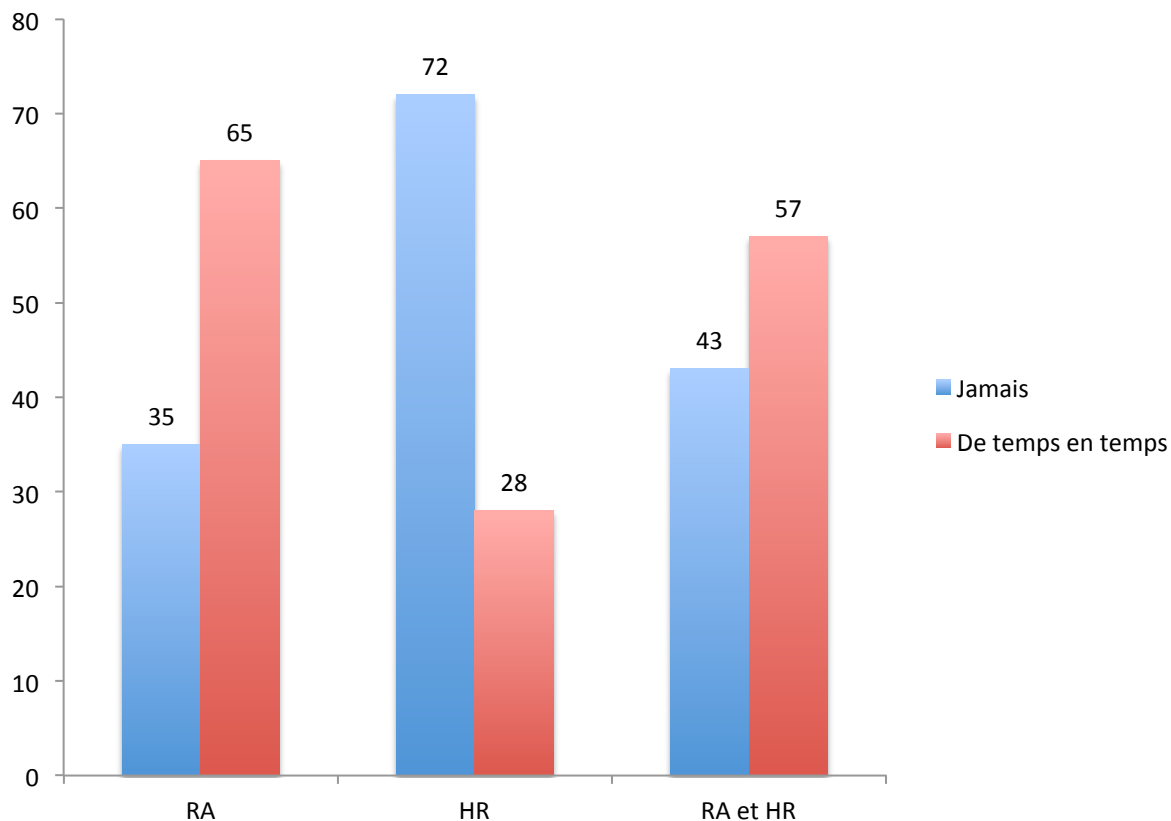
=> Les relations familiales maintiennent un lien de proximité : contacts des familles avec les résidents plusieurs fois par semaine pour 62,5 % d'entre eux en HR et pour 53 % d'entre eux en RA ;

=> Les relations amicales se maintiennent notamment en HR : 36 % en HR reçoivent des visites d'amis de l'extérieur plusieurs fois par semaine ;

=> Dans les RA, les relations se tissent avant tout avec les pairs. 79,5 % des résidents en RA déclarent à ce titre fréquenter et/ou « être en contact » avec les autres résidents « chaque jour ».

III.5. Les conditions de vie actuelle des résidents : **les activités avec les pairs**

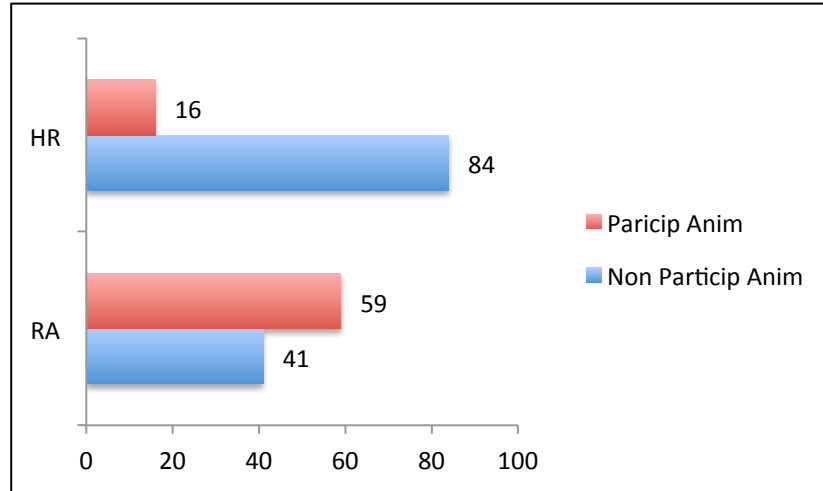
« Faites-vous des activités avec les autres résidents ? » (n : 240)



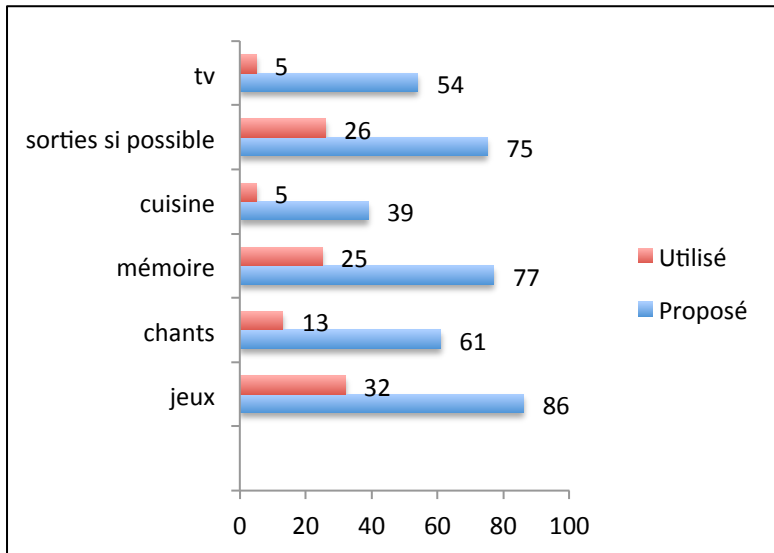
Les habitants de HR ont plus d'activités à l'extérieur : **77 % contre 49 % en RA**

III.6. Les conditions de vie actuelle des résidents : **Les animations**

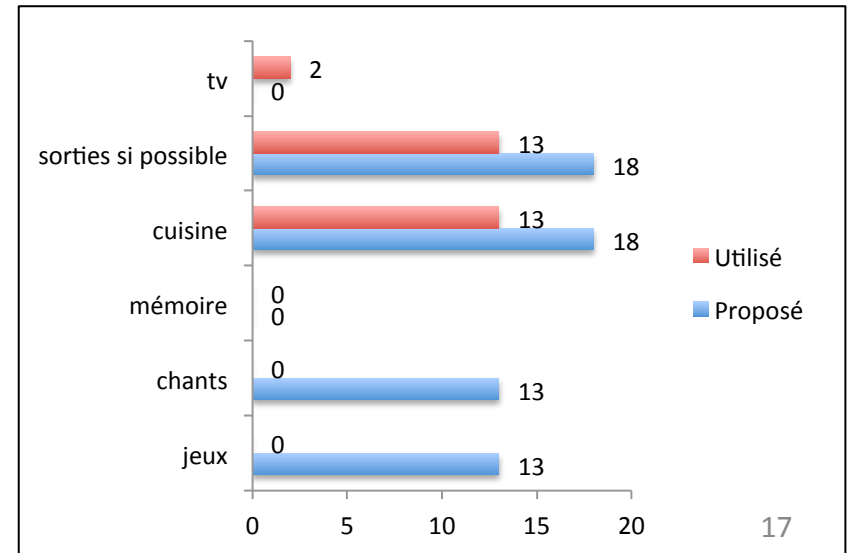
Participation aux animations en RA et en HR



Type d'animations proposées/utilisées en RA

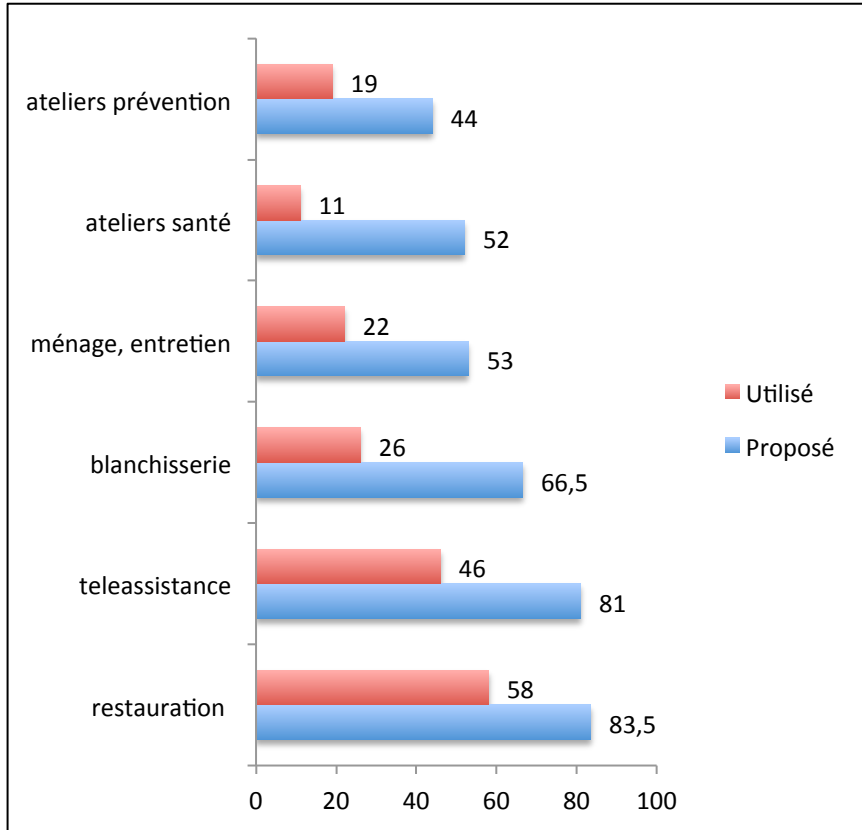


Type d'animations proposées/utilisées en HR

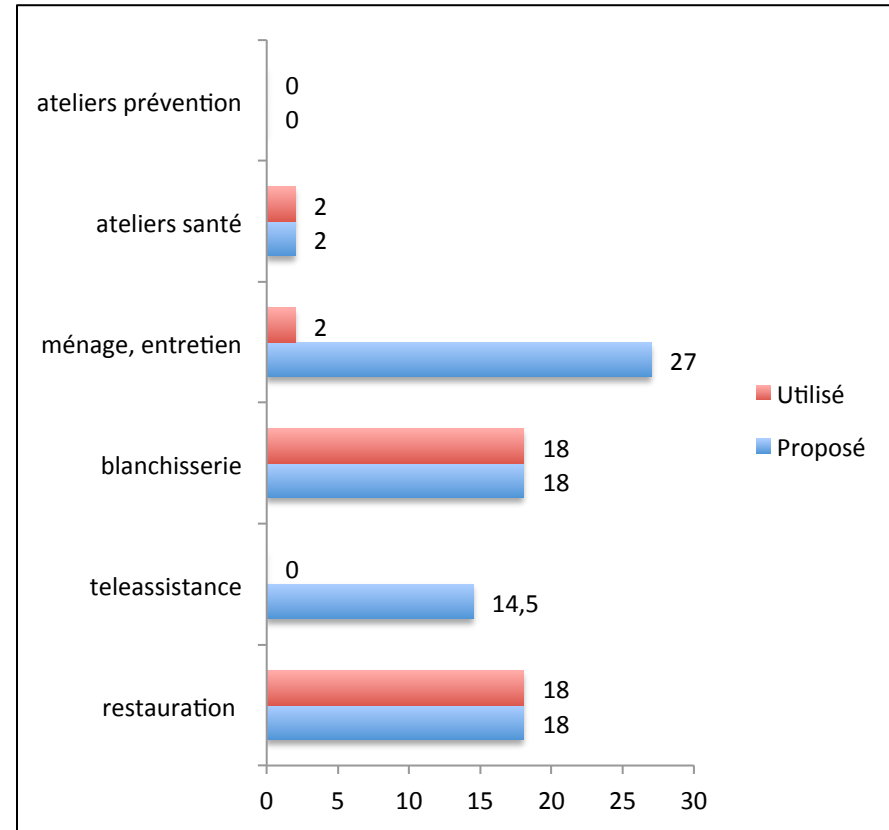


III.7. Les conditions de vie actuelle des résidents : **Les services**

Services proposés/utilisés en RA



Services proposés/utilisés en HR



Conclusion

1. L'offre d'hébergement sur le territoire semble correspondre aux besoins ;
2. Les zones rurales concernent des structures de plus petite taille ;
3. Population féminine et peu diplômée (plus diplômés en HR) ;
4. Population tendancielle plus jeune et vivant davantage en couple en HR ;
5. Mobilité résidentielle passée plus importante des habitants en HR ;
6. L'expression du réseau social et la rupture de l'isolement sont différentes selon les deux types de lieu de vie ;
 - en RA, l'isolement est rompu par les relations entre pairs en interne ;
 - en HR, on observe davantage un *continuum* des relations sociales en externe, sans rupture de l'isolement issu du passé ;
7. Les offres d'animations et de services ne correspondent qu'en partie aux besoins et aux attentes et sont sous-utilisées en HR ;
8. La mixité sociale interrogée au delà des solidarités entre personnes âgées autonomes.

=> Les deux types de structure sont marqués par des différences significatives au regard de leur population d'habitants (n:172). Toutes choses égales par ailleurs :

- ❖ l'âge diminue la probabilité d'habiter en HR ;
- ❖ le fait d'avoir son conjoint en vie augmente la probabilité d'habiter en HR ;

Les autres variables ne sont pas significatives, toutes choses égales par ailleurs.

Recherches et évaluations

1. Mener une enquête de plus grande ampleur sur les habitants des HR et sur la multiplicités des acteurs parties prenantes associés à leur conception ;
2. Étudier les professionnel.le.s et l'évolution des métiers en présence dans la prise en charge des personnes résidant dans ces lieux de vie collectif ;
3. Produire des données pour mieux cibler les réponses couvrant les besoins des territoires du *grand âge*.

Merci pour votre attention